

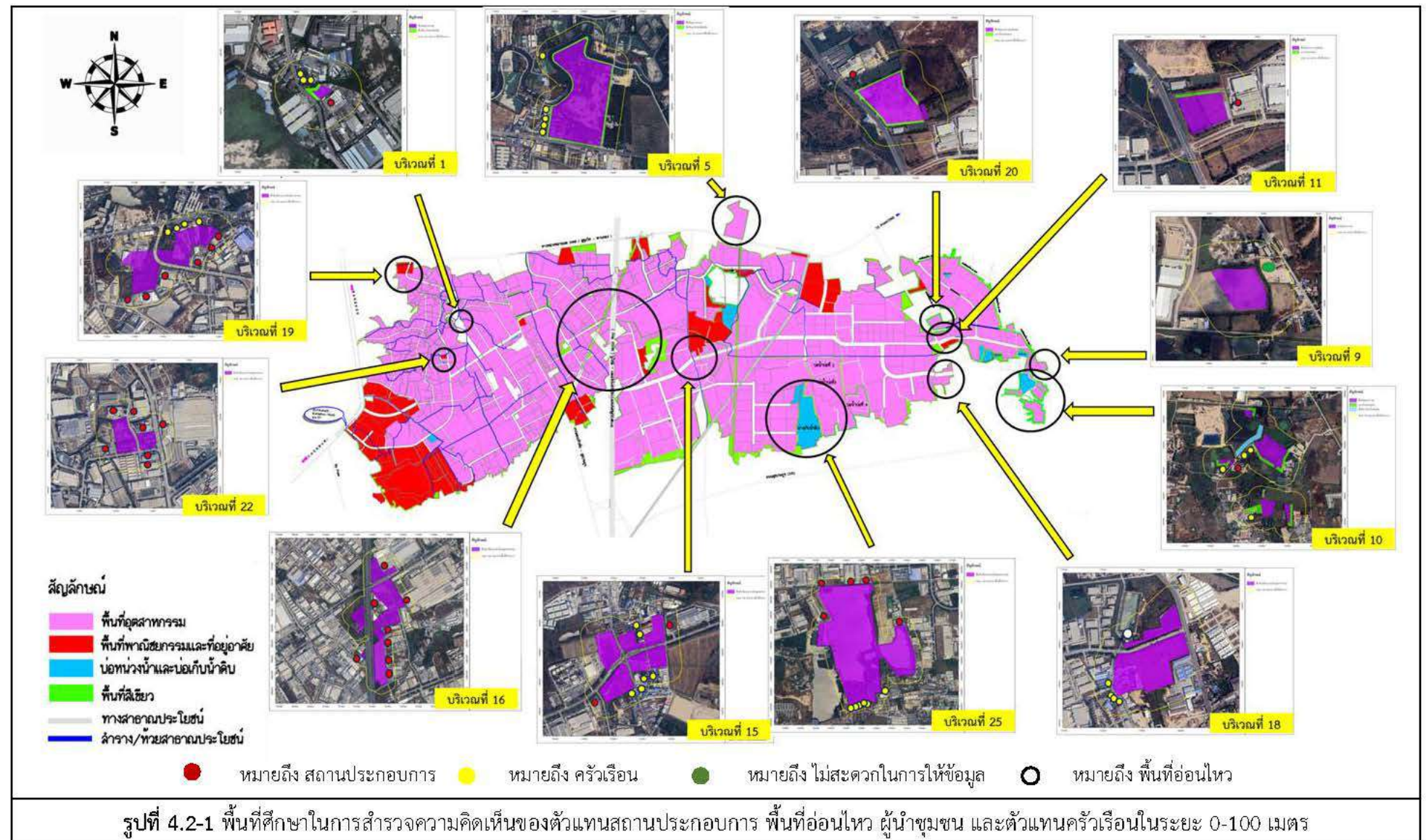
การดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ เป็นขั้นตอนหนึ่งในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการเข้าพบสถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาศัยในชุมชนในระยะ 0-100 เมตรบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรมซึ่งเป็นวิธีของการเก็บข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ตลอดจนรับทราบข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ นอกจากนี้กรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ การดำเนินการดังกล่าวถือเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และรายละเอียดโครงการต่อประชาชน เพราะผู้สัมภาษณ์สามารถประชาสัมพันธ์และตอบข้อซักถาม รวมถึงประเด็นสงสัยให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เข้าใจได้

4.1 วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาภาพรวมทางด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม
- (2) เพื่อสำรวจปัญหาสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อชีวิตประจำวันของประชาชนบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ตลอดจนระดับผลกระทบที่ได้รับในปัจจุบัน
- (3) เพื่อสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการของประชาชนบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม
- (4) เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม การได้รับผลกระทบในปัจจุบัน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากโครงการและความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 (ครั้งที่ 5)

4.2 พื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นของตัวแทนสถานประกอบการ พื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือนในระยะ 0-100 เมตรบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม โดยครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลคลองตำหรุ ตำบลบ้านเก่า ตำบลบางนาง ตำบลหนองกะขะ ตำบลมาบโป่ง ตำบลหนองตำลึง และตำบลดอนหัวฬ่อ รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 4.2-1



4.3 วิธีการศึกษา

การดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ มีขั้นตอนและวิธีการศึกษาดังนี้

4.3.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและวิธีการศึกษา กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจโดยจำแนกตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และผลกระทบที่อาจได้รับจากโครงการ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 สถานประกอบการระยะประชิดโครงการ ได้แก่ สถานประกอบการที่อยู่ในระยะ 0-100 เมตร บริเวณที่ติดกับพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) และแบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) วิธีการศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มที่ 2 พื้นที่อ่อนไหวในระยะประชิดรัศมี 0-100 เมตร ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะขะ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) วิธีการศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มที่ 3 ผู้นำชุมชนที่รับผิดชอบพื้นที่ระยะประชิดในรัศมี 0-100 เมตร บริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน คณะกรรมการหมู่บ้าน ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนหรือผู้แทนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมโดยได้รับการยอมรับจากชุมชน ซึ่งสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) วิธีการศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

กลุ่มที่ 4 ครั้วเรือน คือ ครั้วเรือนในระยะประชิด 0-100 เมตร บริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นที่หัวหน้าครั้วเรือน หรือคู่สมรส เพราะถือเป็นผู้ที่รู้และเข้าใจภาพรวมของครอบครัวทั้งหมด หรือตัวแทนครั้วเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งแม้กลุ่มนี้ตามกฎหมายจะยังไม่บรรลุนิติภาวะ (บรรลุนิติภาวะ คือ 20 ปีบริบูรณ์) แต่ก็นับได้ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนหลายประการในการตัดสินใจดำเนินการใด ๆ ได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaires) วิธีการศึกษาจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

4.3.2 การติดต่อประสานงาน

กลุ่มที่ 1 สถานประกอบการที่อยู่ในระยะประชิด 0-100 เมตร บริเวณพื้นที่ที่ภายหลังการเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ที่ปรึกษาได้ประสานงานไปยังสถานประกอบการทุกแห่งในการนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อตอบแบบสำรวจและทำการติดต่อไปยังส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอเข้าสัมภาษณ์ แต่สถานประกอบการแนะนำให้ทำหนังสือเรียนถึงผู้จัดการฝ่ายบุคคลหรือผู้จัดการโรงงานเพื่อเป็นผู้นำส่งต่อให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตอบแบบสำรวจต่อไป จึงได้นำฝากหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการไว้ที่สถานประกอบการแต่ละแห่ง โดยที่ปรึกษาได้มีการบันทึกชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ เพื่อติดตามเอกสาร (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ค-1) ในหนังสือดังกล่าวได้ทำการระบุช่องทางการส่งเอกสารโดยสะดวกเพื่อให้การสื่อสารอยู่ในรูปแบบการสื่อสารแบบ

สองทาง (Two Way Communication) เช่น แอปพลิเคชันไลน์ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) หมายเลขโทรศัพท์ อีเมลล์ หรือทางไปรษณีย์ (แนบซองจดหมายติดแสตมป์) เพื่ออำนวยความสะดวกในการตอบกลับหรือติดต่อประสานงานมายังโครงการหรือที่ปรึกษาโดยตรง พร้อมกับขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่วยประสานงานต่อสถานประกอบการในพื้นที่นั้นๆ ในการจัดทำและจัดส่งแบบสอบถามกลับมายังที่ปรึกษา ส่งผลให้ผู้ประกอบการเลือกตอบกลับมาในช่องทางที่สะดวกที่สุด คือ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) รายละเอียดการติดต่อประสานงานแสดงดังรูปที่ 4.3.2-1



กลุ่มที่ 2 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ได้แก่ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะพะ ที่ปรึกษาใช้วิธีนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจ แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ โดยตัวแทนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ได้อนุญาตให้สัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจ ถือเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์เป็นคุณครูผู้ช่วยที่ทำงานในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ ประมาณ 5 ปี เป็นผู้ตอบสัมภาษณ์แสดงดังรูปที่ 4.3.2-2



รูปที่ 4.3.2-2 การเข้าสัมภาษณ์ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลพานทองหนองกะพะ

กลุ่มที่ 3 กลุ่มผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน คณะกรรมการหมู่บ้านที่ดูแลพื้นที่ชุมชนในระยะประชิด 0-100 เมตร บริเวณพื้นที่ที่ภายหลังการเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม การติดต่อประสานงานก่อนนำส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบ แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจและขอปิดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการ ที่ปรึกษาได้รับความร่วมมือจากทีม CSR ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่วยประสานงานไปยังผู้นำชุมชนเพื่อแจ้งวันเวลาในการนำส่งหนังสือฯ และขอสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ค-1) พร้อมทั้งทำการปิดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณที่ทำการชุมชนหรือบริเวณศาลาประชาคม หากผู้นำชุมชนไม่สะดวกให้เข้าพบ ที่ปรึกษาจะทำการนัดหมายใหม่ในการให้เข้าพบเพื่อให้สัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจ จำนวนชุมชนละ 3 คน ถือเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 4.3.2-3 และรูปที่ 4.3.2-4



หมู่ที่ 2 ต.คลองตำหรุ วันที่ 2 เมษายน 2567



หมู่ที่ 3 ต.บ้านเก่า วันที่ 2 เมษายน 2567



หมู่ที่ 4 ต.บ้านเก่า วันที่ 1 เมษายน 2567



หมู่ที่ 9 ต.บางนาง วันที่ 6 เมษายน 2567



หมู่ที่ 3 และ หมู่ 5 ต.หนองกะขะ วันที่ 8 เมษายน 2567



หมู่ที่ 1 ต.มาบโป่ง วันที่ 2 เมษายน 2567

รูปที่ 4.3.2-3 การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน



หมู่ที่ 8 ต.มาบโป่ง วันที่ 2 เมษายน 2567



หมู่ที่ 9 ต.มาบโป่ง วันที่ 2 เมษายน 2567



หมู่ที่ 10 ต.มาบโป่ง วันที่ 2 เมษายน 2567

รูปที่ 4.3.2-3 (ต่อ) การลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชน



รูปที่ 4.3.2-4 การติดเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ

กลุ่มที่ 4 ครั้วเรือนในพื้นที่ชุมชนระยะประชิด 0-100 เมตร บริเวณพื้นที่ที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ที่ปรึกษาให้วิธีการเข้าพบและสัมภาษณ์โดยใช้แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ กรณีที่เป็นหอพักหรือบ้านเช่าที่ปรึกษาได้ทำการสัมภาษณ์เจ้าของหอพักหรือเจ้าของห้องเช่า ถือเป็น การสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) แสดงดังรูปที่ 4.3.2-5







4.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1) แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนใช้แบบสำรวจ (Questionnaire) เป็นเครื่องมือประกอบการสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยข้อความมีทั้งแบบปลายปิด (Close-ended Questions) และแบบปลายเปิด (Open-ended Questions) โดยออกแบบแบบสำรวจไว้ 4 รูปแบบ จำแนกตามประเภทของกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ค-2)

1.1) แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นสำหรับสถานประกอบการ และพื้นที่อ่อนไหว มีโครงสร้างประเด็นสอบถาม ดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานประกอบการ
- (2) ข้อมูลของโครงการที่ผ่านมา
- (3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

1.2) แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นสำหรับผู้นำชุมชน มีโครงสร้างประเด็นสอบถาม ดังนี้

- (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- (2) ข้อมูลทางด้านประชากร

(3) การจ้างงาน

(4) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร

(6) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

1.3) แบบสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นสำหรับครัวเรือน มีโครงสร้าง
ประเด็นสอบถาม ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

(2) ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ

(3) สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

(4) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร

(5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

2) เอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ

เอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการ
ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 (ครั้งที่ 5) เป็นเอกสาร
ขนาด A3 จำนวน 1 หน้า รายละเอียดเอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ
ลักษณะของโครงการ เหตุผลการดำเนินโครงการ ระบบสาธารณูปโภค การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมภายหลังการ
เปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และช่องทางการติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม โดยโครงการจัดทำเอกสาร
ประชาสัมพันธ์เพื่อเป็นเอกสารแนบให้สถานประกอบการเข้าใจข้อมูลโครงการประกอบการตอบแบบสำรวจ
เนื่องจากเป็นกลุ่มที่บริษัทที่ปรึกษาอาจไม่ได้เข้าพบเพื่อทำการสัมภาษณ์โดยตรง และมอบให้กลุ่มผู้นำชุมชน
เพื่อขอติดประกาศประชาสัมพันธ์โครงการบริเวณที่ทำการชุมชนหรือบริเวณศาลาประชาคมเพื่อให้ประชาชนที่
สนใจสามารถรับทราบข้อมูลได้ สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว และกลุ่มครัวเรือนเป็นกลุ่มที่บริษัทที่ปรึกษามีการ
เข้าพบและทำการสัมภาษณ์โดยตรง ที่ปรึกษาใช้นักวิชาการสิ่งแวดล้อมและนักวิชาการด้านสังคม ของบริษัท
เอสเอส คอนซัลแทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดโครงการและตอบข้อซักถาม (เอกสาร
ประชาสัมพันธ์โครงการแสดงดังภาคผนวก ค-3)

4.3.4 จำนวนตัวอย่างที่ทำการสำรวจ

ที่ปรึกษาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นต่อโครงการ จำนวน 4 กลุ่มเป้าหมาย รวมจำนวนทั้งสิ้น
106 ตัวอย่าง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.3.4-1

ตาราง 4.3.4-1 สรุปจำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็นของทั้ง 4 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่ม	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น
กลุ่มที่ 1 สถานประกอบการใกล้เคียงโครงการ	30
กลุ่มที่ 2 พื้นที่อ่อนไหว	1
กลุ่มที่ 3 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา	44
- หมู่ที่ 2 ต.คลองตำหรุ	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 1 ต.บ้านเก่า	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 3 ต.บ้านเก่า	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 4 ต.บ้านเก่า	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• กรรมการหมู่บ้าน	2
- หมู่ที่ 6 ต.หนองตำลึง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 9 ต.บางนาง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 2 ต.หนองกะขะ	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 3 ต.หนองกะขะ	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 5 ต.หนองกะขะ	
• กำนัน	1
• สารวัตรกำนัน	1
• ผู้ช่วย	1
- หมู่ที่ 1 ต.มาบโป่ง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
- หมู่ที่ 3 ต.มาบโป่ง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2

ตาราง 4.3.4-1 (ต่อ) สรุปจำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็นของทั้ง 4 กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่ม	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจความคิดเห็น
กลุ่มที่ 3 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา (ต่อ)	
- หมู่ที่ 8 ต.มาบโป่ง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 9 ต.มาบโป่ง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
- หมู่ที่ 10 ต.มาบโป่ง	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
• กรรมการหมู่บ้าน	1
- หมู่ที่ 7 ต.ดอนหัวฬ่อ	
• ผู้ใหญ่บ้าน	1
• ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2
กลุ่มที่ 4 กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา ภายในระยะ 0-100 เมตร	31
- หมู่ที่ 2 ต.คลองตำหรุ	1
- หมู่ที่ 1 ต.บ้านเก่า	3
- หมู่ที่ 3 ต.บ้านเก่า	2
- หมู่ที่ 9 ต.บางนาง	2
- หมู่ที่ 2 ต.หนองกะขะ	6
- หมู่ที่ 5 ต.หนองกะขะ	3
- หมู่ที่ 1 ต.มาบโป่ง	3
- หมู่ที่ 8 ต.มาบโป่ง	2
- หมู่ที่ 10 ต.มาบโป่ง	2
- หมู่ที่ 7 ต.ดอนหัวฬ่อ	7
รวม (กลุ่มที่ 1-4)	106

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

4.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินโครงการ

4.4.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการที่ติดกับพื้นที่ที่ขอเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม โครงการได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจกลับมายังโครงการจำนวน 30 สถานประกอบการ โดยขอความร่วมมือไปยังสถานประกอบการในการตอบกลับทางอีเมล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ช่วยประสานงานต่อสถานประกอบการในพื้นที่นิคมฯ ในการจัดทำและจัดส่งแบบสอบถามกลับมายังที่ปรึกษา ส่งผลให้ผู้ประกอบการเลือกตอบกลับมาในช่องทางที่สะดวกที่สุด คือ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 1-3 เมษายน 2567 และเพิ่มเติมวันที่ 6 เมษายน 2567 และวันที่ 8 เมษายน 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงงาน

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการที่ติดกับพื้นที่ที่ขอเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม จำนวน 30 สถานประกอบการ โดยข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงงานและวิธีการจัดส่งข้อมูลสามารถรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-1

ตารางที่ 4.4.1-1 สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับโรงงานและวิธีการจัดส่งข้อมูล

1.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ไทย เอ็นโอเค จำกัด
	ที่อยู่		700/452 หมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
2.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท พลาสิค เอเซีย (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/736 หมู่ 1 ตำบลพานทอง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
3.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท พรบุญยังพัฒนา จำกัด
	ที่อยู่		188 หมู่ที่ 10 ตำบลพานทองหนองกะขะ อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
4.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท โสยู คอสเมติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/624 หมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
5.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ชาวเวอร์คิง แมนูแฟคเจอร์ จำกัด
	ที่อยู่		700/494 หมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms

ตารางที่ 4.4.1-1 (ต่อ) สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มสถานประกอบการ

6.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท เอสอาร์ แอดวานซ์อินดัสตรีส์ จำกัด
	ที่อยู่		700/486 หมู่ 7 ตำบลคอนหัวห่อ อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
7.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท เคียวคุโย อินดัสเตรียล จำกัด
	ที่อยู่		700/612 หมู่ 4 ตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
8.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท นิฟโก้ (ไทยแลนด์) จำกัด
	ที่อยู่		700/420 หมู่ 7 ตำบลคอนหัวห่อ อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
9.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท คอนเซอิ (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/395 หมู่ 6 ตำบลคอนหัวห่อ อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
10.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท อีเทอร์นิตี้ แกรนด์ จำกัด
	ที่อยู่		700/457 หมู่ 7 ตำบลคอนหัวห่อ อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
11.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท บริติชโกลด์ ไทร์ แมนูแฟกเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/622 หมู่ 4 ตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
12.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ปทุม ทรานสปอร์ต จำกัด
	ที่อยู่		109/1 หมู่ 7 ตำบลคอนหัวห่อ อำเภอมือง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
13.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ดันล็อป แอควิฟัส (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/242 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
14.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท อมาทากาชิ ไฟฟ์ (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/367 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		E-mail
15.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท โอเค คาเซอิ (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/244-245 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภอนาทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms

ตารางที่ 4.4.1-1 (ต่อ) สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มสถานประกอบการ

16.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท เดียม เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		233 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
17.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ลินเทส เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/690 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
18.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ไคโกลูมิเนียม อินดัสทรี จำกัด
	ที่อยู่		700/99 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
19.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท สุมิพล คอร์ปอเรชั่น จำกัด
	ที่อยู่		700/223 หมู่ที่ 1 ต.บ้านเก่า อ.พานทอง จ.ชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
20.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท เอสซีอีอาร์ ออฟดีคอล แลบบอราทอรี (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/274 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
21.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท เอส.เค.พีริซัน จำกัด
	ที่อยู่		108 หมู่ 1 ตำบลมาบโป่ง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
22.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ซินเซ โคเลียว (ไทยแลนด์) จำกัด
	ที่อยู่		86 หมู่ 9 ตำบล มาบโป่ง อำเภopanทอง ชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
23.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท มาร์โกะ รับเบอร์ (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/1003 หมู่ 9 ตำบลมาบโป่ง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
24.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ไทยลอตเต้ จำกัด
	ที่อยู่		700/830 หมู่ 1 ตำบลพานทอง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
25.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ไทยสตีลเคเบิล จำกัด (มหาชน)
	ที่อยู่		700/737 หมู่ 1 ตำบลพานทอง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms

ตารางที่ 4.4.1-1 (ต่อ) สรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มสถานประกอบการ

26.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท สมุนไพร ภูมิพุกษา จำกัด
	ที่อยู่		119 หมู่ 2 ต.หนองกะขะ อ.พานทอง จ.ชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายนอกนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
27.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท อีเคเค อีเกิ้ล (ไทยแลนด์) จำกัด
	ที่อยู่		700/852 หมู่ 1 ตำบลพานทอง อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		E-mail
28.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท ยาสุฟูกุ โพลีเมอร์ส (ไทยแลนด์) จำกัด
	ที่อยู่		700/246 หมู่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		E-mail
29.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท พีซีเอ็ม โพรเซสซิง (ประเทศไทย) จำกัด
	ที่อยู่		700/411 หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านเก่า อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms
30.	ชื่อสถานประกอบการ	:	บริษัท อามากาซากิ ไฟฟ์ (ประเทศไทย) โรงลูมิเนียม จำกัด
	ที่อยู่		700/367 หมู่ 6 ตำบลดอนหัวฬ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
	ที่ตั้ง		ภายในนิคม
	การจัดส่งข้อมูล		Google Forms

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลแทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลโครงการที่ดำเนินการผ่านมา

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการที่ติดกับพื้นที่ที่ขอเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม จำนวน 30 สถานประกอบการ โดยข้อมูลโครงการที่ดำเนินการผ่านมาสามารถรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-2

ผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 96.7 ระบุว่า สถานประกอบการไม่เคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสิ่งแวดล้อม และร้อยละ 3.3 ระบุว่าเคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญความเดือดร้อนรำคาญ ได้แก่ การจราจรติดขัดทางเข้า-ออก โดยผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 100 มีการแจ้งปัญหาไปยังหน่วยงาน Amata Service และเมื่อสอบถามว่าสถานประกอบการเคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสังคม-เศรษฐกิจหรือไม่ พบว่า ร้อยละ 100 ระบุว่า ไม่เคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสังคม-เศรษฐกิจ และผู้ตอบแบบสำรวจ ร้อยละ 100 ระบุว่า สถานประกอบการไม่เคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี

ตารางที่ 4.4.1-2 ข้อมูลของโครงการที่ผ่านมาของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียด	สถานประกอบการ (n=30)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1 สถานประกอบการของท่านเคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหา สิ่งแวดล้อมหรือไม่ (ตัวอย่างปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ฝุ่นละออง เสียงดัง ขยะ น้ำเสีย น้ำท่วม การระบายน้ำ กลิ่น จราจร เป็นต้น) - ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 2.2)	29	96.7
- เคย ระบุปัญหา..	1	3.3
รวม	30	100.0
• มีการแจ้งปัญหาไปยังหน่วยงาน Amata Service	(1) 1	100.0
2.2 สถานประกอบการของท่านเคยได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหา สังคม-เศรษฐกิจ หรือไม่ (ตัวอย่างปัญหาด้านสังคม-เศรษฐกิจ เช่น การ ทะเลาะวิวาท ยาเสพติด ลักขโมย ชุมชนแออัด แรงงานต่างถิ่น เป็นต้น) - ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 2.3)	30	100.0
- เคย ระบุปัญหา..	0	0
รวม	30	100.0
2.3 สถานประกอบการของท่านเคยประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน ภายใต้การกำกับดูแลของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี หรือไม่ - ไม่เคย (ข้ามไปตอบข้อ 3.1)	30	100.0
- เคย ระบุปัญหา..	0	0
รวม	30	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

3) ส่วนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของสถานประกอบการที่
ติดกับพื้นที่ที่ขอเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม จำนวน 30 สถานประกอบการ โดยการ
รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการสามารถรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.1-3

โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นฝ่ายบุคคลของสถานประกอบการ ผลการตอบแบบสำรวจ พบว่า
ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี คิดเป็นร้อยละ 96.7 โดย
ทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา ได้แก่ รับทราบข้อมูลผ่าน
ทางหนังสือ/เว็บไซต์/ไลน์กลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 40 และทราบเองมีสัดส่วนเท่ากับการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ
คิดเป็นร้อยละ 6.7 เมื่อสอบถามถึงความวิตกกังวลหากจะมีโรงงานอุตสาหกรรมมาตั้งติดกับสถานประกอบการ
พบว่า สถานประกอบการไม่ห่วงกังวลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.7 และห่วงกังวล คิดเป็นร้อยละ 3.3 (ห่วง
กังวลด้านการควบคุมมลพิษจากการผลิต) โดยมีความเชื่อมั่นอย่างยิ่งในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา คือ ค่อนข้างเชื่อมั่น คิดเป็นร้อยละ 33.3 และไม่แสดง
ความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 13.4

เมื่อสอบถามผลดีจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ ระบุว่า ทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 29.8 รองลงมา ได้แก่ ห้องถิ่นมีการจัดเก็บรายได้จากภาษีมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 26.2 และมีการสร้างงานให้ประชาชนในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 22.6 ตามลำดับ โดยเห็นว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย คิดเป็นร้อยละ 93.3 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.7 ผู้ตอบแบบสำรวจเห็นด้วยต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ คิดเป็นร้อยละ 93.3 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 6.7

ตารางที่ 4.4.1-3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียด	สถานประกอบการ (n=30)	
	จำนวน	ร้อยละ
3.1 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี หรือไม่		
- ไม่ทราบ (ข้ามไปตอบข้อ 3.2)	1	3.3
- ทราบ จากระบุ..	29	96.7
รวม	30	100.0
	(29)	
• ทราบเองอยู่ก่อนแล้ว	2	6.7
• เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	14	46.7
• หนังสือ/เว็บไซต์/ไลน์กลุ่ม	11	36.7
• เข้าประชุมกับโครงการ	2	6.7
3.2 หากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมติดกับสถานประกอบการของท่าน ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจกรรมการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่ห่วงกังวล (ข้ามไปตอบข้อ 3.3)	29	96.7
- ห่วงกังวล ในด้านการควบคุมมลพิษ	1	3.3
รวม	30	100.0
3.3 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	16	53.3
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	10	33.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	13.3
รวม	30	100.0
3.4 ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	25	29.8
- ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของชุมชนดีขึ้น	15	17.9
- การสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น	19	22.6
- ห้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีรายได้เพิ่มขึ้น	22	26.2
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	3	3.6
รวม	84	100.0

ตารางที่ 4.4.1-3 (ต่อ) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการของกลุ่ม

สถานประกอบการ

รายละเอียด	สถานประกอบการ (n=30)	
	จำนวน	ร้อยละ
3.5 ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) - ไม่ห่วงกังวล (ข้ามไปตอบข้อ 3.3) - ห่วงกังวล ในด้านการควบคุมมลพิษ	29 1	96.7 3.3
รวม	30	100.0
3.6 ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในครั้งนี้ ควรมีมาตรการหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม หรือต่อสถานประกอบการของท่าน 1. สื่อสารกับชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาและมีมาตรการในการรองรับการเปลี่ยนแปลง 2. วิเคราะห์ผลกระทบอย่างละเอียดถี่ถ้วนรวมถึงการป้องกันการเกิดมลพิษที่จะกระทบกับสารประกอบการ 3. ควรพิจารณาการป้องกันเกี่ยวกับจ่ายน้ำให้เพียงพอต่อการใช้งาน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อการประกอบกิจการ 4. มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการอย่างต่อเนื่อง		
3.7 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในครั้งนี้ - เห็นด้วย เนื่องจาก ดูจากผลการดำเนินงานในปัจจุบัน การดำเนินงานอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของนิคม - ไม่แสดงความคิดเห็น เนื่องจาก มีข้อมูลไม่เพียงพอต่อการตัดสินใจ	28 2	93.3 6.7
รวม	30	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

4.4.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวบริเวณพื้นที่โครงการ โดยสำรวจข้อมูลจากศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลพานทอง หนองกะขะ ดำเนินการเมื่อวันที่ 1 เมษายน 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นครูที่เลี้ยงภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบลพานทอง หนองกะขะ ทำงานในหน่วยงานมาแล้ว 5 ปี โดยผู้ตอบแบบสำรวจระบุว่ามีการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ซึ่งมีเจ้าหน้าที่มาประชาสัมพันธ์โครงการ และผู้ตอบแบบสำรวจระบุว่าหากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมติดกับหน่วยงานผู้ตอบแบบสำรวจมีข้อวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจกรรมในด้านการคมนาคม เนื่องจากรถที่เข้าออกโครงการเป็นรถบรรทุกขนาดใหญ่ และใช้ความเร็วเป็นช่วงกลัวการเกิดอุบัติเหตุ สำหรับความเชื่อมั่นในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมผู้ตอบแบบสำรวจค่อนข้างมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ตอบแบบสำรวจคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ไม่มีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และคิดว่ามีผลดีและผลเสียเท่าๆ กัน เมื่อมีการสอบถามถึงความคิดเห็นต่อโครงการผู้ตอบแบบสำรวจไม่แสดงความคิดเห็นต่อ

ภาพรวมของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในครั้งนี้ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ อยากให้มีเจ้าหน้าที่คอยอำนวยความสะดวก ในช่วงเวลาเร่งด่วน 07.00-08.30 น. หน้าศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และอยากให้มีสัญญาณไฟจราจร

4.4.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตรบริเวณพื้นที่ภายหลังเปลี่ยนแปลงผังแม่บทโครงการเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม โดยสำรวจข้อมูลจากตัวแทนผู้นำหมู่บ้านละ 3 ท่าน รวมจำนวน 44 ท่าน (หมู่ที่ 1 ตำบลมาบโป่ง มีผู้ให้สัมภาษณ์ 2 ท่าน) ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-3 เมษายน 2567 และสัมภาษณ์เพิ่มเติมวันที่ 6 เมษายน 2567 และวันที่ 8 เมษายน 2567 โดยการสอบถามผู้นำนั้นทางทีมที่ปรึกษาได้ทำการลงพบเพื่อสัมภาษณ์โดยตรง (มีเพียงหมู่ 7 ตำบลดอนหัวฬ่อที่ไม่สะดวกเข้าให้พบในระยะเวลาที่ลงพื้นที่ จึงสอบถามทางโทรศัพท์) (รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.3-1) สามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 4.4.3-1 สรุปข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง (ปี)	วันที่สัมภาษณ์
1.	หมู่ที่ 2 ต.คลองตำหรุ	ผู้ใหญ่บ้าน	20	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	13	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	14	2 เมษายน 2567
2.	หมู่ที่ 1 ต.บ้านเก่า	ผู้ใหญ่บ้าน	12	3 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	3 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	3 เมษายน 2567
3.	หมู่ที่ 3 ต.บ้านเก่า	ผู้ใหญ่บ้าน	5	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	12	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	7	2 เมษายน 2567
4.	หมู่ที่ 4 ต.บ้านเก่า	ผู้ใหญ่บ้าน	17	1 เมษายน 2567
		กรรมการหมู่บ้าน	7	1 เมษายน 2567
		กรรมการหมู่บ้าน	7	1 เมษายน 2567
5.	หมู่ที่ 6 ต.หนองตำลึง	ผู้ใหญ่บ้าน	12	3 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	3 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	9	3 เมษายน 2567
6.	หมู่ที่ 9 ต.บางนาง	ผู้ใหญ่บ้าน	5	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	12	6 เมษายน 2567
7.	หมู่ที่ 2 ต.หนองกะขะ	ผู้ใหญ่บ้าน	12	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	6 เมษายน 2567
8.	หมู่ที่ 3 ต.หนองกะขะ	ผู้ใหญ่บ้าน	2	8 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	8 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	8 เมษายน 2567

ตารางที่ 4.4.3-1 (ต่อ) สรุปข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	ตำแหน่ง	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง (ปี)	วันที่สัมภาษณ์
9.	หมู่ที่ 5 ต.หนองกะขะ	กำนัน	3 เดือน	8 เมษายน 2567
		สารวัตรกำนัน	3 เดือน	8 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยกำนัน	3 เดือน	8 เมษายน 2567
10.	หมู่ที่ 1 ต.มาบโป่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	-	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	-	2 เมษายน 2567
11.	หมู่ที่ 3 ต.มาบโป่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	2	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	6 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	6 เมษายน 2567
12.	หมู่ที่ 8 ต.มาบโป่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	20	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	20	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	15	2 เมษายน 2567
13.	หมู่ที่ 9 ต.มาบโป่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	16	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	5	2 เมษายน 2567
14.	หมู่ที่ 10 ต.มาบโป่ง	ผู้ใหญ่บ้าน	13	2 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	2 เมษายน 2567
		กรรมการหมู่บ้าน	2	2 เมษายน 2567
15.	หมู่ที่ 7 ต.ดอนหัวฬ่อ	ผู้ใหญ่บ้าน	15	8 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	8 เมษายน 2567
		ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	10	8 เมษายน 2567

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดัง
ตารางที่ 4.4.3-2

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 61.4 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 38.6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 45.5 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ร้อยละ 20.5 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 56.8 เป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 31.8 ระบุว่า เป็นผู้ใหญ่บ้าน เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 38.6 ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา ระบุว่า ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 27.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 79.5 ระบุว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ และระบุว่า ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 13.6

ตารางที่ 4.4.3-2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	27	61.4
- หญิง	17	38.6
รวม	44	100.00
2. อายุ		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	5	11.4
- ระหว่าง 31-40 ปี	9	20.5
- ระหว่าง 41-50 ปี	9	20.5
- ระหว่าง 51-60 ปี	20	45.5
- มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	1	2.3
รวม	44	100.0
3. ตำแหน่ง		
- กำนัน	1	2.3
- ผู้ใหญ่บ้าน	14	31.8
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	25	56.8
- กรรมการหมู่บ้าน	3	6.8
- อื่นๆ (สารวัตรกำนัน)	1	2.3
รวม	44	100.0
4. ระดับการศึกษา		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	12	27.3
- ประถมศึกษา	3	6.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	2.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	17	38.6
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	3	6.8
- ปริญญาตรี	7	15.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.3
รวม	44	100.0
5. ภูมิลำเนา		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	6	13.6
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	35	79.5
- ย้ายมาจากที่อื่น (ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ)	3	6.8
รวม	44	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านประชากร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดัง
ตารางที่ 4.4.3-3

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า อาชีพหลักของประชากรในชุมชน ร้อยละ 34.1 คือทำงานในโรงงาน
อุตสาหกรรม และรองลงมาระบุว่าอาชีพค้าขาย ร้อยละ 27.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 45.5 ระบุว่าภายในชุมชน
ไม่มีการประกอบอาชีพเกษตร รองลงมา ร้อยละ 40.9 ระบุว่าภายในชุมชนยังมีการประกอบอาชีพเกษตร เช่น
การทำนา การนาเกลือ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 81.8 ระบุว่าในชุมชนไม่มีปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ผู้ให้
สัมภาษณ์ ร้อยละ 40.9 ระบุว่า รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนในชุมชนอยู่ระหว่าง 10,001-20,000 บาท รองลงมา
ร้อยละ 22.7 ระบุว่า มีรายได้ต่อครัวเรือนน้อยกว่า 10,000 บาท และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 59.1 ระบุว่า
ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่เป็นประชากรในพื้นที่ตั้งแต่เดิม รองลงมา ร้อยละ 25.0 ระบุว่าย้ายมาจาก
ที่อื่น โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ

ตารางที่ 4.4.3-3 ข้อมูลทางด้านประชากรของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของครัวเรือน		
- อาชีพเกษตรกร	4	9.1
- อาชีพค้าขาย	12	27.3
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	6	13.6
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	2.3
- รับจ้างทั่วไป	6	13.6
- ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	15	34.1
รวม	44	100.0
2. ในชุมชนของท่านมีครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรหรือไม่		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	6	13.6
- ไม่มี	20	45.5
- มี (ทำนา ทำนาเกลือ)	18	40.9
รวม	44	100.0
3. ปัญหาในการประกอบอาชีพในชุมชนของท่าน		
- ไม่มี	36	81.8
- มี (ต้นทุนมีราคาแพง โรงงานไม่รับคนงานในพื้นที่)	8	18.2
รวม	44	100.0
4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือนในชุมชน		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	8	18.2
- น้อยกว่า 10,000 บาท	10	22.7
- 10,001-20,000 บาท	18	40.9
- 20,001-30,000 บาท	5	11.4
- 40,001-50,000 บาท	3	6.8
รวม	44	100.0

ตารางที่ 4.4.3-3 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านประชากรของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ภูมิลำเนาเดิมของประชากรส่วนใหญ่ในชุมชน		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	7	15.9
- เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เดิม	26	59.1
- ย้ายมาจากที่อื่น (เพื่อประกอบอาชีพ)	11	25.0
รวม	44	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

3) ส่วนที่ 3 การจ้างแรงงาน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดัง
ตารางที่ 4.4.3-4

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนไม่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม ร้อยละ 59.1
ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 75.0 ระบุว่า ปัจจุบันในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่จะเป็น
การจ้างงานภายในนิคม ร้อยละ 65.9

ตารางที่ 4.4.3-4 ข้อมูลทางการจ้างงานของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	6	13.6
- มี	12	27.3
- ไม่มี	26	59.1
รวม	44	100.0
2. การจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	9	20.5
- มี ระบุ...	33	75.0
- ไม่มี	2	4.5
รวม	44	100.0
• ไม่สะดวกให้ข้อมูล	15	34.1
• ภายในนิคม	29	65.9
• ภายนอกนิคม	0	0.0
รวม	44	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

4) ส่วนที่ 4 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.3-5 ครอบคลุมประเด็นการสำรวจ ได้แก่ ความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม

- ฝุ่นละออง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 43.2 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 56.8 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการจราจร และโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 20.0 ในระดับที่เท่ากัน และมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$, S.D. = 1.134)
- เสียงรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 47.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 52.3 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 56.5 รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการจราจร ร้อยละ 30.4 และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 1.522)
- ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 63.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 36.4 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 56.3 รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากแหล่งอื่นๆ เช่น จากตลาด จากหอพัก ร้อยละ 25.0 และมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 1.111)
- น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 59.1 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 65.4 รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากบ้านเรือน ร้อยละ 23.1 และมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 1.044)
- น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 ในระดับที่เท่ากัน โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 59.1 รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากปริมาณฝนที่ตกในพื้นที่ ร้อยละ 22.7 และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$, S.D. = 1.774)
- กลิ่นรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 52.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 47.7 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สะดวกให้ข้อมูล ร้อยละ 66.7 รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 28.6 และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 1.543)
- อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 75.0 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากปริมาณรถที่หนาแน่น ร้อยละ 63.6 และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง และในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 1.410)
- ด้านอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

- ด้านสังคม

- การทะเลาะวิวาท ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 65.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 34.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$, S.D. = 1.408)
- ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 59.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 1.206)
- ชุมชนแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 65.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 34.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 1.087)
- อาชญากรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 79.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 1.491)
- การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 45.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 54.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 1.179)
- แรงงานต่างถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 70.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.863)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านอื่นๆ (ร้อยละ 100.0)

- ด้านเศรษฐกิจ

- การว่างงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 70.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$, S.D. = 0.751)
- ค่าครองชีพสูง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 11.4 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 88.6 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.804)
- รายได้ต่ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.4 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.961)
- ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 43.2 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 56.8 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 1.093)
- ไม่มีที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 77.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 22.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 1.269)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 97.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 2.3 ได้แก่ปัญหาด้านผู้สูงอายุ โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.000)

ตารางที่ 4.4.3-5 ข้อมูลทางด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบันของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1. ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	19	43.2
- มี	25	56.8
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(25)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	14	56.0
- การจราจร	5	20.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	20.0
- อื่นๆ (จากต้นอุปถัมภ์)	1	4.0
• ระดับของผลกระทบ	(25)	
- น้อยที่สุด	1	4.0
- น้อย	3	12.0
- ปานกลาง	9	36.0
- มาก	5	20.0
- มากที่สุด	7	28.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.56	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.134	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	มาก	
2. เสียงรบกวน		
- ไม่มี	21	47.7
- มี	23	52.3
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(23)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	13	56.5
- การจราจร	7	30.4
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	8.7
- การก่อสร้าง	1	4.3
• ระดับของผลกระทบ	(23)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	13.0
- น้อยที่สุด	1	4.3
- น้อย	4	17.4
- ปานกลาง	8	34.8
- มาก	3	13.0
- มากที่สุด	4	17.4
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.83	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.522	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.4.3-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบันของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม		
3. ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	28	63.6
- มี	16	36.4
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(16)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	9	56.3
- บ้านเรือน	3	18.8
- อื่นๆ (หอพัก ตลาด)	4	25.0
• ระดับของผลกระทบ	(16)	
- น้อย	3	18.8
- ปานกลาง	5	31.3
- มาก	3	18.8
- มากที่สุด	5	31.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.63	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.111	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	มาก	
4. น้ำเสีย		
- ไม่มี	18	40.9
- มี	26	59.1
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(26)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	17	65.4
- บ้านเรือน	6	23.1
- อาคารสำนักงาน	1	3.8
- อื่นๆ (หอพัก)	2	7.7
• ระดับของผลกระทบ	(26)	
- น้อย	7	26.9
- ปานกลาง	5	19.2
- มาก	10	38.5
- มากที่สุด	4	15.4
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.42	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.044	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.4.3-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบันของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม		
5. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ		
- ไม่มี	22	50.0
- มี	22	50.0
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(22)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	13	59.1
- ฝนตก	5	22.7
- ท่อระบายน้ำอุดตัน	1	4.5
- ไม่มีทางระบายน้ำ	3	13.6
• ระดับของผลกระทบ	(22)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	4	18.2
- น้อย	3	13.6
- ปานกลาง	2	9.1
- มาก	7	31.8
- มากที่สุด	6	27.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.18	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.774	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	
6. กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	23	52.3
- มี	21	47.7
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(21)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	14	66.7
- น้ำเน่าเสีย	1	4.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	6	28.6
• ระดับของผลกระทบ	(21)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	14.3
- น้อย	3	14.3
- ปานกลาง	7	33.3
- มาก	4	19.0
- มากที่สุด	4	19.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.543	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.4.3-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบันของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม		
7. อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่มี	11	25.0
- มี	33	75.0
รวม	44	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(33)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	9	27.3
- ปริมาณรถยนต์หนาแน่น	21	63.6
- อัตราการระบายรถยนต์	3	9.1
• ระดับของผลกระทบ	(33)	
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	9.1
- ปานกลาง	11	33.3
- มาก	8	24.2
- มากที่สุด	11	33.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	3.64	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.410	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	มาก	
8. อื่นๆ		
- ไม่มี	44	100.00
- มี	0	0.00
รวม	44	100.0

ตารางที่ 4.4.3-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสภาพแวดล้อมปัจจุบันของกลุ่มผู้นำ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มี-ระดับผลกระทบ												ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)						
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
ด้านสังคม																			
1. การทะเลาะวิวาท	29	65.9	15	34.1	3	20.0	4	26.7	3	20.0	2	13.3	3	20.0	2.87	1.408	ปานกลาง		
2. ยาเสพติด	18	40.9	26	59.1	3	11.5	8	30.8	6	23.1	6	23.1	3	11.5	2.92	1.206	ปานกลาง		
3. ชุมชนแออัด	29	65.9	15	34.1	0	0.0	5	33.3	6	40.0	1	6.7	3	20.0	3.13	1.087	ปานกลาง		
4. อาชญากรรม	35	79.5	9	20.5	1	11.1	4	44.4	1	11.1	0	0.0	3	33.3	3.00	1.491	ปานกลาง		
5. การลักขโมย	20	45.5	24	54.5	2	8.3	10	41.7	5	20.8	4	16.7	3	12.5	2.83	1.179	ปานกลาง		
6. แรงงานต่างถิ่น	13	29.5	31	70.5	0	0.0	1	3.2	5	16.1	7	22.6	18	58.1	4.35	0.863	มาก		
7. อื่นๆ (ระบุ).....	44	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ		
ด้านเศรษฐกิจ																			
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	13	29.5	31	70.5	1	3.2	8	25.8	16	51.6	6	19.4	0	0.0	2.87	0.751	ปานกลาง		
2. ค่าครองชีพสูง	5	11.4	39	88.6	0	0.0	2	5.1	17	43.6	14	35.9	6	15.4	3.62	0.804	มาก		
3. รายได้ต่ำ	6	13.6	38	86.4	0	0.0	4	10.5	16	42.1	9	23.7	9	23.7	3.61	0.961	มาก		
4. ความยากจน	19	43.2	25	56.8	1	4.0	7	28.0	10	40.0	3	12.0	4	16.0	3.08	1.093	ปานกลาง		
5. ไม่มีที่ดินทำกิน	34	77.3	10	22.7	3	30.0	1	10.0	2	20.0	4	40.0	0	0.0	2.70	1.269	ปานกลาง		
6. อื่น ๆ (ระบุ).....	43	97.7	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4.00	0.000	มาก		

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนสตรัคชั่นส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด

^{2/} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สำหรับหาความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{3/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สัน พันธุ์พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

ระดับน้อยที่สุด = 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 ระดับน้อย = 2 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

ระดับปานกลาง = 3 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ระดับมาก = 4 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

ระดับมากที่สุด = 5 ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

5) ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ในระยะ 0-100 เมตร ด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.3-6

การรับทราบข้อมูลข่าวสารในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 43.8 ระบุว่า ทราบจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้ในชุมชน รองลงมา ร้อยละ 18.8 รับทราบข้อมูลจากหอกระจายข่าวในชุมชน ประเภทกิจกรรมที่คนในชุมชนเข้าร่วมกับชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 79.5 ระบุว่าเป็นกิจกรรมตามเทศบาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน

ตารางที่ 4.4.3-6 ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสารของกลุ่มผู้นำ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับทราบข้อมูลข่าวสารในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(80)	
- จากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้ในชุมชน	35	43.8
- จากหอกระจายข่าวในชุมชน	15	18.8
- จากการดูโทรทัศน์	2	2.5
- จากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลแจ้งข่าว	7	8.8
- จากป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	10	12.5
- อื่นๆ (ไลน์กลุ่มหมู่บ้าน โซเชียล)	11	13.8
2. ประเภทกิจกรรมที่ท่านเข้าร่วมกับชุมชน		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	7	15.9
- กิจกรรมทำบุญอาคาร/หมู่บ้าน	2	4.5
- กิจกรรมตามเทศบาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน	35	79.5
รวม	44	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

6) ส่วนที่ 6 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนในระยะ 0-100 เมตร) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.3-7

การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 75.0 ระบุว่า ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี โดยส่วนใหญ่จะทราบข้อมูลเองอยู่ก่อนแล้ว ร้อยละ 45.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 56.8 ระบุว่า ไม่เคยทราบมาก่อนว่าพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชน และมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการอุตสาหกรรมในอนาคต ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 90.9 ระบุว่า มีความห่วงกังวลหากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชน

ข้อห่วงกังวลที่คาดว่าจะได้รับภายหลังมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- ผู้คนละอองจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 75.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$, S.D. = 0.989)
- เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 52.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 47.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.909)
- กลิ่นเหม็นจากขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 ในระดับที่เท่ากัน โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 1.020)
- ขยะจากการก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 56.8 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 34.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 1.181)
- น้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 45.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 55.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$, S.D. = 0.891)
- ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 60.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.966)
- น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 37.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 62.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.894)
- การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 17.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 82.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.833)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 92.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 7.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยผลกระทบที่ได้รับคือได้กลิ่นสารเคมีในช่วงเย็นถึงค่ำ

- ผลกระทบด้านสังคม

- การทะเลาะวิวาท ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 65.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 35.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 1.245)
- ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 50.0 ในระดับที่เท่ากัน โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 1.145)
- ชุมชนแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 75.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 1.005)
- อาชญากรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 77.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 22.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 1.247)
- การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 57.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 42.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 1.056)

- แรงงานต่างถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 35.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 65.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.567)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านอื่นๆ (ร้อยละ 100.0)

- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

- การว่างงาน/การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 42.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 57.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 1.090)
- ค่าครองชีพสูง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 72.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 1.005)
- รายได้ต่ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 27.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 72.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 1.026)
- ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 55.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 45.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 1.118)
- ไม่มีที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 80.0) และได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 20.0) โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 1.691)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 97.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 2.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000) โดยผลกระทบที่ได้รับคือมีการแข่งขันด้านการประกอบอาชีพ

ทั้งนี้ จากสาเหตุที่กลุ่มผู้นำชุมชนมีความห่วงกังวล เนื่องมาจากการคาดการณ์ด้วยตนเอง ร้อยละ 57.5 รองลงมาพิจารณาจากการดำเนินการของโครงการที่ดำเนินการผ่านมา ร้อยละ 42.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 56.8 ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.6 ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีโดยทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น รองลงมา ร้อยละ 33.9 ระบุว่าทำให้มีการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 44.6 ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังกล่าวฯ มีผลดีและผลเสียเท่าๆ กัน และรองลงมา ร้อยละ 18.2 ระบุว่าจะมีผลดีมากกว่าผลเสีย

**ตารางที่ 4.4.3-7 ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการของ
กลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร**

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ชลบุรี หรือไม่		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	6.8
- ไม่ทราบ	8	18.2
- ทราบ ระบุ...	33	75.0
รวม	44	100.0
	(33)	
• ทราบเองอยู่ก่อนแล้ว	15	45.5
• เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	9	27.3
• ป้ายประกาศ	3	9.1
• เข้าประชุมกับโครงการ	5	15.2
• อื่นๆ	1	3.0
2. ท่านเคยทราบมาก่อนหรือไม่ว่าพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้านของท่าน และมีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เพื่อประกอบกิจการอุตสาหกรรมในอนาคต		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	6.8
- ไม่ทราบ	25	56.8
- ทราบ ระบุ...	16	36.4
รวม	44	100.0
	(16)	
• ทราบเองอยู่ก่อนแล้ว	12	75.0
• เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์โครงการ	4	25.0
3. หากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียง กับบ้านของท่าน ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจกรรมการผลิต ของโรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่ห่วง (ข้ามไปตอบ) ข้อ 5	1	2.3
- ไม่แน่ใจ (ข้ามไปตอบ) ข้อ 5	3	6.8
- ห่วงกังวล ตอบข้อ 4	40	90.9
รวม	44	100.0

ตารางที่ 4.4.3-7 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการของกลุ่มผู้นำในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มีระดับผลกระทบ										ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
4. ข้อห่วงกังวลที่ท่านคาดว่าจะได้รับภายหลังมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชนของท่าน																	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม																	
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุอุปกรณ์	10	25.0	30	75.0	0	0.0	4	13.3	12	40.0	7	23.3	7	23.3	3.57	0.989	มาก
2. เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง	21	52.5	19	47.5	0	0.0	1	5.3	8	42.1	5	26.3	5	26.3	3.74	0.909	มาก
3. กลิ่นเหม็นจากขยะ	20	50.0	20	50.0	0	0.0	4	20.0	8	40.0	4	20.0	4	20.0	3.40	1.020	มาก
4. ขยะจากการก่อสร้าง	25	56.8	15	34.1	0	0.0	3	20.0	4	26.7	2	13.3	6	40.0	3.73	1.181	มาก
5. น้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง	18	45.0	22	55.0	0	0.0	2	9.1	10	45.5	6	27.3	4	18.2	3.55	0.891	มาก
6. ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่	24	60.0	16	40.0	0	0.0	2	12.5	1	6.3	7	43.8	6	37.5	4.06	0.966	มาก
7. น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	15	37.5	25	62.5	0	0.0	1	4.0	10	40.0	7	28.0	7	28.0	3.80	0.894	มาก
8. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	7	17.5	33	82.5	0	0.0	0	0.0	9	27.3	9	27.3	15	45.5	4.18	0.833	มาก
9. อื่นๆ (กลิ่นสารเคมี)	37	92.5	3	7.5	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4.3-7 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการของกลุ่มผู้นำ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มีระดับผลกระทบ										ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
4. (ต่อ) ข้อห่วงกังวลที่ท่านคาดว่าจะได้รับภายหลังมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชนของท่าน																	
ผลกระทบด้านสังคม																	
1. การทะเลาะวิวาท	26	65.0	14	35.0	1	7.1	6	42.9	4	28.6	0	0.0	3	21.4	2.86	1.245	ปานกลาง
2. ยาเสพติด	20	50.0	20	50.0	1	5.0	11	55.0	4	20.0	1	5.0	3	15.0	2.70	1.145	ปานกลาง
3. ชุมชนแออัด	30	75.0	10	25.0	0	0.0	1	10.0	4	40.0	2	20.0	3	30.0	3.70	1.005	มาก
4. อาชญากรรม	31	77.5	9	22.5	0	0.0	3	33.3	3	33.3	0	0.0	3	33.3	3.33	1.247	ปานกลาง
5. การลักขโมย	23	57.5	17	42.5	0	0.0	6	35.3	7	42.2	1	5.9	3	17.6	3.06	1.056	ปานกลาง
6. แรงงานต่างถิ่น	14	35.0	26	65.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	9	34.6	16	61.5	4.58	0.567	มากที่สุด
7. อื่นๆ (ระบุ).....	40	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.00	0.000	-
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ																	
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	17	42.5	23	57.5	1	4.3	10	43.5	7	30.4	2	8.7	3	13.0	2.83	1.090	ปานกลาง
2. ค่าครองชีพสูง	11	27.5	29	72.5	0	0.0	4	13.3	7	23.3	10	33.3	8	26.7	3.76	1.005	มาก
3. รายได้ต่ำ	11	27.5	29	72.5	0	0.0	5	17.2	7	24.1	10	34.5	7	24.1	3.66	1.026	มาก
4. ความยากจน	22	55.0	18	45.0	0	0.0	7	38.9	4	22.2	4	22.2	3	16.7	3.17	1.118	ปานกลาง
5. ไม่มีที่ดินทำกิน	32	80.0	8	20.0	2	25.0	2	25.0	0	0.0	1	12.5	3	37.5	3.13	1.691	ปานกลาง
6. อื่น ๆ (ผู้สูงอายุ)	39	97.5	1	2.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3.00	0.000	ปานกลาง

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลเทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น หาคด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด

^{2/} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{3/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สัน พันธุ์พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

ระดับน้อยที่สุด = 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 ระดับน้อย = 2 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

ระดับปานกลาง = 3 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ระดับมาก = 4 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

ระดับมากที่สุด = 5 ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

**ตารางที่ 4.4.3-7 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ของกลุ่มผู้นำ ในระยะ 0-100 เมตร**

รายละเอียด	ระยะ 0-100 เมตร (n=44)	
	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุที่ท่านห่วงกังวล เนื่องจาก	(40)	
- คาดการณ์ด้วยตนเอง	23	57.50
- การดำเนินการของโครงการที่ดำเนินการผ่านมา	17	42.50
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการ กำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร		
- เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	4	9.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	25	56.8
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	7	15.9
- ไม่เชื่อมั่น	3	6.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	11.4
รวม	44	100.0
6. ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะ ส่งผลต่ออย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(56)	
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	25	44.6
- ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของชุมชนดีขึ้น	2	3.6
- มีการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น	19	33.9
- ท้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีรายได้เพิ่มขึ้น	1	1.8
- อื่นๆ (ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง)	3	5.4
- ไม่มีผลดี	3	5.4
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	3	5.4
7. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคม อุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9		
- มีผลดีมากกว่าผลเสีย	8	18.2
- มีผลเสียมากกว่าผลดี	4	9.1
- มีผลดีและผลเสียเท่าๆ กัน	26	59.1
- ไม่แน่ใจ	1	2.3
- ไม่แสดงความคิดเห็น	5	11.4
รวม	44	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

- ในช่วงพัฒนาโครงการ ชุมชนพบปัญหาน้ำท่วมขัง และการปรับถมถนนส่งผลกระทบด้านฝุ่นละออง
- อยากให้โครงการพัฒนาทางระบายน้ำเดิมให้มีสภาพการระบายน้ำดี จัดทำประตูระบายน้ำในบริเวณที่มีน้ำท่วมขัง
- หากมีการร้องเรียนด้านสิ่งแวดล้อมในอนาคตอยากให้มตจจัดการแก้ไขตามเรื่องที่ร้องเรียน และดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดี
- พบเหตุการณ์ไฟไหม้ในพื้นที่ยังไม่พัฒนาของนิคมฯ แต่ต้องเป็นหน้าที่ของชุมชนในการดูแลดับเพลิง ทั้งนี้ อยากให้โครงการพัฒนาพื้นที่หรือเข้ามาดูแลเรื่องการดับไฟเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ดังกล่าว
- ปรับปรุงถนนรอบบ่อเก็บน้ำให้สวยงาม และให้ชุมชนร่วมใช้ถนนด้วย
- เครื่องคัดการขับซีของชาวต่างชาติ ไม่ให้รถบรรทุกวิ่งในช่วงเวลาเร่งด่วนของชุมชน เนื่องจากเป็นทางเดินรถของชุมชนและมีการรับส่งนักเรียน และกำหนดระยะเวลาปล่อยไฟเขียวให้ชุมชนมากกว่าการระบายรถออกจากนิคมฯ
- อยากให้สนับสนุนผู้สูงอายุ รับคนในพื้นที่เข้าทำงานเพื่อลดผู้ว่างงาน สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน
- เพิ่มเติมการประชาสัมพันธ์ในระดับผู้นำชุมชน และครัวเรือนให้มากกว่านี้ ที่ผ่านมา CSR ไม่เข้าหา

4.4.4 ผลการสำรวจความคิดเห็นของครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตรจากขอบเขตพื้นที่โครงการ โดยสำรวจข้อมูลจากตัวแทนครัวเรือนรวมจำนวน 31 ครัวเรือน ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-3 เมษายน 2567 และสัมภาษณ์เพิ่มเติมวันที่ 6 เมษายน 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.4-1 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.6 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 48.4 ช่วงอายุของผู้ให้สัมภาษณ์มากที่สุดมีช่วงอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 32.3 รองลงมา มีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี ร้อยละ 19.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว ร้อยละ 35.5 รองลงมา เป็นคู่สมรส ร้อยละ 29.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 32.3 ระบุว่า มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา รองลงมา ระบุว่า มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 22.6 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.3 ระบุว่า มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น

ร้อยละ 38.7 โดยส่วนใหญ่จะเป็นการย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 58.1 มีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นบ้านเดี่ยว รองลงมามีลักษณะที่อยู่อาศัยเป็นหอพัก ร้อยละ 22.6 เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นในการย้ายที่อยู่อาศัย ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 71.0 ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ รองลงมา ร้อยละ 16.1 ระบุว่าไม่แน่ใจเพราะหากมีการย้ายที่ทำงานก็ต้องมีการย้ายที่อยู่เช่นกัน ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 61.3 ระบุว่าภายในครัวเรือนไม่มีสมาชิกที่เป็นกลุ่มอ่อนไหว และ ร้อยละ 38.7 ระบุว่าสมาชิกที่เป็นกลุ่มอ่อนไหว ได้แก่ มีผู้สูงอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 66.7 จากจำนวนที่ระบุว่า มีสมาชิกที่เป็นกลุ่มอ่อนไหว

ตารางที่ 4.4.4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	15	48.4
- หญิง	16	51.6
รวม	31	100.0
2. อายุ		
- ระหว่าง 21-30 ปี	5	16.1
- ระหว่าง 31-40 ปี	6	19.4
- ระหว่าง 41-50 ปี	4	12.9
- ระหว่าง 51-60 ปี	6	19.4
- มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	10	32.3
รวม	31	100.0
3. สถานภาพในครัวเรือน		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน	11	35.5
- คู่สมรส	9	29.0
- บุตร/บุตรเขย/สะใภ้	3	9.7
- พ่อ/แม่	1	3.2
- อื่นๆ (ผู้เช่า)	7	22.6
รวม	31	100.0
4. ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	10	32.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น	4	12.9
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	7	22.6
- อนุปริญญาหรือเทียบเท่า/ปวส.	4	12.9
- ปริญญาตรี	4	12.9
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.5
รวม	31	100.0
5. ภูมิลำเนา		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด	19	61.3
- ย้ายมาจากที่อื่น (ส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ)	12	38.7
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4.4.4-1 (ต่อ) ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ลักษณะที่อยู่อาศัย/สถานประกอบการ		
- บ้านเดี่ยว	18	58.1
- อาคารพาณิชย์	1	3.2
- หอพัก	7	22.6
- อื่นๆ ได้แก่ ห้องเช่า	5	16.1
รวม	31	100.0
7. ท่านคิดจะย้ายไปอยู่อาศัย/ทำงานที่อื่นหรือไม่		
- คิดจะย้าย (หากมีการย้ายสถานที่ทำงาน)	4	12.9
- ไม่คิดจะย้าย (ที่ดินของตัวเอง ประกอบอาชีพที่นี่)	22	71.0
- ไม่แน่ใจ (หากมีการย้ายสถานที่ทำงาน)	5	16.1
รวม	31	100.0
8. ครัวเรือนของท่านมีสมาชิกที่เป็นกลุ่มอ่อนไหวหรือไม่		
- ไม่มี	19	61.3
- มี	12	38.7
รวม	31	100.0
	(12)	
• มีผู้เป็นโรคประจำตัว (ความดัน เบาหวาน หอบหืด)	4	33.3
• มีผู้สูงอายุมากกว่า 60 ปี	8	66.7
รวม	12	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.4-2 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า อาชีพหลักของครอบครัว ร้อยละ 35.5 คือการประกอบธุรกิจส่วนตัว และรองลงมาระบุว่าอาชีพค้าขาย ร้อยละ 22.6 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือน ร้อยละ 48.4 ระบุว่าไม่มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท ในครอบครัวมีสมาชิกทำงานในภาคอุตสาหกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 61.3 ระบุว่าไม่มี และ ร้อยละ 38.7 ระบุว่ามีส่วนใหญ่จะทำงานในส่วนฝ่ายการผลิต และทั้งหมดทำงานอยู่ภายในนิคม ร้อยละ 100.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 77.4 ระบุว่า มีรายได้เพียงพอ รองลงมา ร้อยละ 12.9 ไม่ประสงค์ให้ข้อมูลในส่วนนี้

ตารางที่ 4.4.4-2 ข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพหลักของครัวเรือน		
- อาชีพเกษตรกร	1	3.2
- อาชีพค้าขาย	7	22.6
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	11	35.5
- พนักงานบริษัทเอกชน	2	6.5
- รับจ้างทั่วไป	5	16.1
- ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	2	6.5
- อื่นๆ ได้แก่ พนักงานเกษียณ	3	9.7
รวม	31	100.0
2. รายได้เฉลี่ยต่อเดือนโดยประมาณของครัวเรือน		
- ไม่สะดวกให้ข้อมูล	5	16.1
- น้อยกว่า 10,000 บาท	3	9.7
- 10,001-20,000 บาท	15	48.4
- 20,001-30,000 บาท	4	12.9
- 30,001-40,000 บาท	1	3.2
- มากกว่า 50,000 บาท	3	9.7
รวม	31	100.0
3. ในครอบครัวมีสมาชิกทำงานในภาคอุตสาหกรรม		
- ไม่มี	19	61.3
- มี ได้แก่ ฝ่ายผลิต	12	38.7
รวม	31	100.0
• ภายในนิคม	(12)	
	12	100.0
4. รายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่		
- เพียงพอ	24	77.4
- ไม่เพียงพอ	3	9.7
- ไม่ประสงค์ให้ข้อมูล	4	12.9
รวม	31	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

3) ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มระดับครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่ ในระยะ 0-100 เมตร รายละเอียดครอบคลุมประเด็นการสำรวจ ได้แก่ ความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ความเดือดร้อนรำคาญจากปัญหาด้านสังคม และเศรษฐกิจในปัจจุบันแสดงดังตารางที่ 4.4.4-3 สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านสิ่งแวดล้อม

- ผู้ประกอบการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 54.8 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 45.2 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการจราจร ร้อยละ 50.0 ผลกระทบรองลงมาคือโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 42.9 และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 1.231)
- เสียงรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 64.5 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 35.5 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากการจราจร ร้อยละ 63.6 ผลกระทบรองลงมาคือโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 27.2 และมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.36$, S.D. = 1.150)
- ขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 9.7 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากบ้านเรือน ร้อยละ 100.0 และมีระดับผลกระทบในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.816)
- น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 9.7 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากบ้านเรือน โรงงานอุตสาหกรรม และอื่น ๆ ร้อยละ 33.3 เท่าๆ กัน และมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.471)
- น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 19.4 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากฝนตกและท่อระบายน้ำอุดตัน ร้อยละ 50.0 ในระดับที่เท่าๆ กัน และมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.697)
- กลิ่นรบกวน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 71.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.0 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 55. รองลงมาผลกระทบส่วนใหญ่มาจากน้ำเน่าเสีย ร้อยละ 44.4 และมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 1.247)
- อุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 19.4 โดยแหล่งที่มาของผลกระทบส่วนใหญ่มาจากปริมาณรถที่หนาแน่น ร้อยละ 83.3 รองลงมาผลกระทบมาจากอัตราค่าการระบายรถยนต์ ร้อยละ 16.7 และมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.745)
- ด้านอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

- ด้านสังคม

- การทะเลาะวิวาท ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.500)
- ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 90.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 9.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.816)
- ชุมชนแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์แบบสำรวจระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 96.8 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 3.2 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000)
- อาชญากรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0
- การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 83.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.632)
- แรงงานต่างถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 83.9 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 16.1 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$, S.D. = 1.020)

- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านอื่นๆ ร้อยละ 100.0

- ด้านเศรษฐกิจ

- การว่างงาน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 19.4 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.83$, S.D. = 0.898)
- ค่าครองชีพสูง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 74.2 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 25.8 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 1.053)
- รายได้ต่ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 71.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 0.994)
- ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.6 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D. = 0.000)
- ไม่มีที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.4 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.5 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.500)
- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 4.4.4-3 ข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1. ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	17	54.8
- มี	14	45.2
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(14)	
- การจราจร	7	50.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	6	42.9
- ไม่ให้ข้อมูล	1	7.1
• ระดับของผลกระทบ	(14)	
- น้อยที่สุด	3	21.4
- น้อย	3	21.4
- ปานกลาง	6	42.9
- มากที่สุด	2	14.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.64	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.231	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	
2. เสียงรบกวน		
- ไม่มี	20	64.5
- มี	11	35.5
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(11)	
- การจราจร	7	63.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	3	27.8
- อื่น ๆ	1	9.1
• ระดับของผลกระทบ	(11)	
- น้อยที่สุด	3	27.3
- น้อย	3	27.3
- ปานกลาง	4	36.4
- มากที่สุด	1	9.1
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.36	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.150	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	น้อย	

ตารางที่ 4.4-3 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ
0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	28	90.3
- มี	3	9.7
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(3)	
- บ้านเรือน	3	100.0
• ระดับของผลกระทบ	(3)	
- น้อยที่สุด	1	33.3
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	1	33.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	0.816	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	น้อย	
4. น้ำเสีย		
- ไม่มี	28	90.3
- มี	3	9.7
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(3)	
- บ้านเรือน	1	33.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3
- อื่น ๆ	1	33.3
• ระดับของผลกระทบ	(3)	
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	0.471	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	น้อย	

ตารางที่ 4.4-3 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ
0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
5. น้ำท่วมขัง/การระบายน้ำ		
- ไม่มี	25	80.6
- มี	6	19.4
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(6)	
- ฝนตก	3	50.0
- ท่อระบายน้ำอุดตัน	3	50.0
• ระดับของผลกระทบ	(6)	
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	3	50.0
- มาก	1	16.7
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.83	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	0.687	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	ปานกลาง	
6. กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	22	71.0
- มี	9	29.0
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(9)	
- น้ำเน่าเสีย	4	44.4
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	55.6
• ระดับของผลกระทบ	(9)	
- น้อยที่สุด	3	33.3
- น้อย	2	22.2
- ปานกลาง	3	33.3
- มากที่สุด	1	11.1
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	1.247	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	น้อย	

ตารางที่ 4.4-3 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ
0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
7. อุบัติเหตุจากการจราจร		
- ไม่มี	25	80.7
- มี	6	19.3
รวม	31	100.0
• แหล่งที่มาของผลกระทบ	(6)	
- ปริมาณรถหนาแน่น	5	83.3
- อัตราการระบายของรถยนต์	1	16.7
• ระดับของผลกระทบ	(6)	
- น้อยที่สุด	1	16.7
- น้อย	2	33.3
- ปานกลาง	3	50.0
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	2.33	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ^{2/}	0.745	
ระดับผลกระทบ ^{3/}	น้อย	
8. อื่นๆ		
- ไม่มี	31	100.0
- มี	0	0.0
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4.4.4-3 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านสังคมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มี-ระดับผลกระทบ												
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)		ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
ด้านสังคม																	
1. การทะเลาะวิวาท	29	93.6	2	6.4	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1.50	0.500	น้อยที่สุด
2. ยาเสพติด	28	90.3	3	9.7	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2.00	0.816	น้อย
3. ข่มขืนแออัด					0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ
	30	96.8	1	3.2													
4. อาชญากรรม																	ไม่ได้รับผลกระทบ
	31	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.000	
5. การลักขโมย	26	83.9	5	16.1	1	20.0	3	60.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2.00	0.632	น้อย
6. แรงงานต่างถิ่น	26	83.9	5	16.1	1	20.0	2	40.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	2.40	1.020	น้อย
7. อื่นๆ (ระบุ).....	31	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ
ด้านเศรษฐกิจ																	
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	25	80.7	6	19.3	3	50.0	1	16.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	1.83	0.898	น้อย
2. ค่าครองชีพสูง	23	74.2	8	25.8	0	0.0	4	50.0	2	25.0	1	12.5	1	12.5	2.88	1.053	ปานกลาง
3. รายได้ต่ำ	22	71.0	9	29.0	0	0.0	4	44.4	3	33.3	1	11.1	1	11.1	2.89	0.994	ปานกลาง
4. ความยากจน	29	93.6	2	6.4	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3.00	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ
5. ไม่มีที่ดินทำกิน	29	93.6	2	6.4	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2.50	0.500	น้อย
6. อื่นๆ (ระบุ).....	31	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด

^{2/} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{3/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. สัน พันธุ์พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

ระดับน้อยที่สุด = 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 ระดับน้อย = 2 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50

ระดับปานกลาง = 3 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ระดับมาก = 4 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50

ระดับมากที่สุด = 5 ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

4) ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการในระยะ 0-100 เมตร ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแสดงดังตารางที่ 4.4.4-4 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การรับทราบข้อมูลข่าวสารในชุมชนโดยส่วนใหญ่รับทราบจากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน ร้อยละ 45.7 รองลงมา คือ อื่นๆ (ร้อยละ 23.91) เช่น การรับทราบข้อมูลจากไลน์กลุ่มหมู่บ้าน เจ้าของห้องเช่า เพจหน่วยงานท้องถิ่น สำหรับกิจกรรมที่ได้เข้าร่วมในชุมชนส่วนใหญ่เลือกอื่นๆ และให้เหตุผลว่าไม่ได้เข้าร่วมหรือไม่เคย เนื่องจากไม่มีเวลา ร้อยละ 41.9 รองลงมาคือ การเข้ากิจกรรมตามเทศบาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน ร้อยละ 29.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4.4-4 ผลการสำรวจการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารในชุมชน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- จากการบอกเล่าของเพื่อนบ้านและผู้นำชุมชน	21	45.7
- จากการอ่านหนังสือพิมพ์	1	2.2
- จากหอกระจายข่าวในชุมชน	8	17.4
- จากการดูโทรทัศน์	2	4.4
- จากเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแจ้งข่าว	1	2.2
- จากป้ายประชาสัมพันธ์/ป้ายประกาศ	2	4.4
- อื่นๆ ได้แก่ ไลน์หมู่บ้าน เจ้าของห้องเช่า เพจหน่วยงานท้องถิ่น	11	24.0
4.2 ประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมกับชุมชน		
- กิจกรรมทำบุญอาคาร/หมู่บ้าน	7	22.6
- กิจกรรมตามเทศบาลและวันสำคัญที่จัดโดยชุมชน	9	29.0
- กิจกรรมของเทศบาล	1	3.2
- กิจกรรมจิตอาสา	1	3.2
- อื่นๆ ได้แก่ ไม่เคยเข้าร่วม ไม่มีเวลาเข้าร่วม เนื่องจากไม่มีเวลา	13	42.0
รวม	31	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนสตรัคชั่นส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

5) ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดพื้นที่โครงการ ในระยะ 0-100 เมตร การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.4.4-5

การรับทราบข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมฯ ร้อยละ 67.7 รองลงมาทราบ ร้อยละ 32.3 ซึ่งส่วนใหญ่ทราบมาจากการทราบเองอยู่ก่อนแล้ว ร้อยละ 90.0 และรองลงมาคือ ทราบจากเพื่อน/เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง ร้อยละ 10.0 เมื่อสอบถามว่ารับทราบว่าพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้านของผู้ให้สัมภาษณ์ จะมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการอุตสาหกรรมในอนาคต ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 54.8 ระบุว่า ไม่ทราบมาก่อน และร้อยละ 45.2 ระบุว่าทราบ ซึ่งส่วนใหญ่จะทราบเองอยู่ก่อนแล้ว ร้อยละ 85.7 และหากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้านของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ร้อยละ 48.4 มีความห่วงกังวล และร้อยละ 35.3 ไม่มีความห่วงกังวลหากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้าน และยังมีครัวเรือนที่ยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 16.1

ข้อห่วงกังวลที่คาดว่าจะได้รับภายหลังมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับครัวเรือน สามารถสรุปได้ดังนี้

- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุอุปกรณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.900)
- เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.7 และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.929)
- กลิ่นเหม็นจากขยะ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.471)
- ขยะจากการก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 60.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$, S.D. = 0.957)
- น้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.748)
- ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 73.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 26.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.433)
- น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 73.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 26.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 1.090)

- การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 53.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 46.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.833)

- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านสังคม

- การทะเลาะวิวาท ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 73.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 26.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.866)

- ยาเสพติด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 0.943)

- ชุมชนแออัด ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 66.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 33.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.800)

- อาชญากรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 73.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 26.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.25$, S.D. = 0.433)

- การลักขโมย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 60.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.745)

- แรงงานต่างถิ่น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 60.0 และไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 1.054)

- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบด้านอื่นๆ ร้อยละ 100.0

- ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

- การว่างงาน/การประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.500)

- ค่าครองชีพสูง ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.50$, S.D. = 0.500)

- รายได้ต่ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 80.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 20.0 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.816)

- ความยากจน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 1.000)

- ไม่มีที่ดินทำกิน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 86.7 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.3 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.00$, S.D. = 0.000)

- อื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 93.3 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 6.7 โดยมีระดับผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$, S.D. = 0.000) โดยผลกระทบที่ได้รับคือหากมีการเปลี่ยนแปลงผังสีเป็นสีม่วงกล้วยชาบ้านในโครงการยาก

ทั้งนี้ จากสาเหตุที่กลุ่มครัวเรือนในระยะประชิดมีความห่วงกังวล เนื่องมาจากการคาดการณ์ด้วยตนเอง ร้อยละ 86.7 รองลงมาพิจารณาจากการดำเนินการของโครงการที่ดำเนินการผ่านมา ร้อยละ 13.3

โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 77.4 ระบุว่าค่อนข้างเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ รองลงมาร้อยละ 16.1 มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการอย่างยิ่ง ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 42.6 ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดีโดยทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น รองลงมา ร้อยละ 36.2 ระบุว่าทำให้มีการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น และผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 42.0 ระบุว่า การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการดังกล่าว มีผลดีมากกว่าผลเสีย และรองลงมา ร้อยละ 38.7 ระบุว่าจะมีผลดีเท่า ๆ กับผลเสีย

ตารางที่ 4.4.4-5 ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี หรือไม่		
- ไม่ทราบ	21	67.7
- ทราบ ระบุ..	10	32.3
รวม	31	100.0
	(10)	
- ทราบเองอยู่ก่อนแล้ว	9	90.0
- เพื่อน/เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	1	10.0
2. ท่านเคยทราบมาก่อนหรือไม่ว่าพื้นที่โครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้านของท่าน และมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อประกอบกิจการอุตสาหกรรมในอนาคต		
- ไม่ทราบ	17	54.8
- ทราบ ระบุ..	14	45.2
รวม	31	100.0
	(14)	
- ทราบเองอยู่ก่อนแล้ว	12	85.7
- เพื่อน/เพื่อนบ้าน/ญาติ/พี่น้อง	1	7.1
- อื่นๆ ไม่ระบุ	1	7.1
3. หากมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับบ้านของท่าน ท่านมีความวิตกกังวลต่อการดำเนินกิจกรรมการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมที่จะเข้ามาตั้งในพื้นที่ดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่ห่วง (ข้ามไปตอบ) ข้อ 5	11	35.5
- ไม่แน่ใจ (ข้ามไปตอบ) ข้อ 5	5	16.1
- ห่วงกังวล ตอบข้อ 4	15	48.4
รวม	31	100.0

ตารางที่ 4.4.4-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มีระดับผลกระทบ										ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
4. ข้อห่วงกังวลที่ท่านคาดว่าจะได้รับภายหลังมีการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชนของท่าน																	
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม																	
1. ฝุ่นละอองจากการก่อสร้างและขนส่งวัสดุอุปกรณ์	5	33.3	10	66.7	0	0.0	1	10.0	3	30.0	4	40.0	2	20.0	3.70	0.900	มาก
2. เสียงดังจากการก่อสร้างและการคมนาคมขนส่ง	2	13.3	13	86.7	0	0.0	2	15.4	5	38.5	4	30.1	2	15.4	3.46	0.929	ปานกลาง
3. กลิ่นเหม็นจากขยะ	12	80.0	3	20.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	33.3	0	0.0	3.30	0.471	ปานกลาง
4. ขยะจากการก่อสร้าง	9	60.0	6	40.0	0	0.0	1	16.67	2	33.3	2	33.3	1	16.7	3.50	0.957	ปานกลาง
5. น้ำเสียจากกิจกรรมก่อสร้าง	10	66.7	5	33.3	0	0.0	1	20.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	3.20	0.748	ปานกลาง
6. ท่อระบายน้ำอุดตันจากเศษดินในการปรับพื้นที่	11	73.3	4	26.7	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	3.25	0.433	ปานกลาง
7. น้ำท่วม เนื่องจากการปรับพื้นที่โครงการ	11	73.3	4	26.7	0	0.0	1	25.0	2	50.0	0	0.0	1	25.0	3.25	1.090	ปานกลาง
8. การจราจรติดขัดจากรถบรรทุกเข้า-ออกโครงการ	8	53.3	7	46.7	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	28.6	3	42.9	4.14	0.833	มาก
9. อื่นๆ	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.000	ไม่ได้รับผลกระทบ

ตารางที่ 4.4.4-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-100 เมตร

รายละเอียด	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ		มีระดับผลกระทบ										ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ^{1/}	ค่า S.D. ^{2/}	ระดับ ผลกระทบ ^{3/}
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	น้อยที่สุด (1)		น้อย (2)		ปานกลาง (3)		มาก (4)		มากที่สุด (5)				
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
4. (ต่อ) ข้อห่วงกังวลที่ท่านคาดว่าจะได้รับภายหลังจากการตั้งโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่โครงการที่อยู่ติดหรือใกล้เคียงกับชุมชนของท่าน																	
ผลกระทบด้านสังคม																	
1. การทะเลาะวิวาท	11	73.3	4	26.7	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2.50	0.866	น้อย
2. ยาเสพติด	12	80.0	3	20.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2.67	0.943	ปานกลาง
3. ชุมชนแออัด	10	66.7	5	33.3	0	0.0	3	60.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	2.60	0.800	ปานกลาง
4. อาชญากรรม	11	73.3	4	26.7	0	0.0	3	75.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2.25	0.433	น้อย
5. การลักขโมย	9	60.0	6	40.0	0	0.0	5	83.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2.33	0.745	น้อย
6. แรงงานต่างถิ่น	6	40.0	9	60.0	0	0.0	6	66.7	1	11.1	1	11.1	1	11.1	2.67	1.054	ปานกลาง
7. อื่นๆ (ระบุ).....	15	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.00	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ
ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ																	
1. การว่างงาน/การประกอบอาชีพ	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1.50	0.500	น้อยที่สุด
2. ค่าครองชีพสูง	13	86.7	2	13.3	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1.50	0.500	น้อยที่สุด
3. รายได้ต่ำ	12	80.0	3	20.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2.00	0.816	น้อย
4. ความยากจน	13	86.7	2	13.3	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2.00	1.000	น้อย
5. ไม่มีที่ดินทำกิน	13	86.7	2	13.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1.00	0.000	น้อยที่สุด
6. อื่น ๆ (หากมีการเปลี่ยนแปลงผังสีเป็นสีม่วงกล้วยบ้านในโครงการยาก)	14	93.3	1	6.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2.00	0.000	ไม่ได้รับ ผลกระทบ

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนสตรัคชั่นส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/} ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เป็นค่าที่ได้จากการรวมกันของข้อมูลทุกตัวในชุดข้อมูลนั้น ทหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมด

^{2/} ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ใช้สำหรับหาค่าความแตกต่างโดยเฉลี่ยของระดับผลกระทบจากค่ากึ่งกลางของข้อมูลหรือความแตกต่างของระดับผลกระทบโดยเฉลี่ย

^{3/} วิเคราะห์ระดับของผลกระทบที่ได้รับจากค่าเฉลี่ย โดยใช้แนวคิดของ Likert (อ้างอิงจากหนังสือเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, ศาสตราจารย์ ดร. ลิน พันธุ์พินิจ, 2554 : 152-155) ดังนี้

ระดับน้อยที่สุด = 1 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 ระดับน้อย = 2 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50
ระดับปานกลาง = 3 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 ระดับมาก = 4 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50
ระดับมากที่สุด = 5 ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00

**ตารางที่ 4.4.4-5 (ต่อ) ข้อมูลทางด้านการรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการ
ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 0-100 เมตร**

รายละเอียด	ระยะประชิด (ในระยะ 0-100 เมตร) (n=31)	
	จำนวน	ร้อยละ
สาเหตุที่ทันท่วงทีกังวล	(15)	
- คาดการณ์ด้วยตนเอง	13	86.7
- การดำเนินการของโครงการที่ดำเนินการผ่านมา	2	13.3
5. ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแล ระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการอย่างไร		
- เชื่อมั่นอย่างยิ่ง	5	16.1
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	24	77.4
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	2	6.5
รวม	31	100.0
6. ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9 ของบริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จะส่งผลดี อย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	(47)	
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	20	42.6
- ระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของชุมชนดีขึ้น	5	10.7
- มีการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น	17	36.2
- ท้องถิ่นมีการจัดเก็บภาษีรายได้เพิ่มขึ้น	3	6.4
- อื่น ๆ	1	2.1
- ไม่มีผลดี	1	2.1
7. ระดับความคิดเห็นต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการนิคมอุตสาหกรรม อมตะซิตี้ ชลบุรี ระยะที่ 1-9		
- มีผลดีมากกว่าผลเสีย	13	41.9
- มีผลดีและผลเสียเท่าๆ กัน	12	38.7
- ไม่แน่ใจ	4	13.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.5
รวม	31	100.0

ที่มา : บริษัท เอสเอส คอนซิลท์แทนท์ส คอร์ปอเรชั่น จำกัด, 2567

7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการ

- หากมีกิจกรรมการก่อสร้างใกล้กับชุมชน อยากให้โครงการให้ความสำคัญกับการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชุมชน
- เข้มงวดเรื่องการจัดการสิ่งแวดล้อม ได้แก่ มลพิษอากาศ เสียงดัง การจราจร ขยะ และกลิ่นรบกวน
- ให้นิคมเข้มงวดกับการบริหารจัดการคนงานใช้คนงานถูกกฎหมาย
- พื้นที่รกร้างของนิคมที่ไม่มีการพัฒนามีสุนัขจรจัดเข้าไปอยู่ส่งผลให้เกิดการรบกวนชุมชน
- ทำให้ชุมชนมีการพัฒนา เศรษฐกิจดีขึ้น มีการจ้างงานมากขึ้น